

МАТЕРИАЛИ
ЗА X МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

«ACHIEVEMENT
OF HIGH SCHOOL - 2014»

17 – 25 november 2014 г.

Том 6
Закон

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2014

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр.София,
район «Триадница», бул. «Витоша» №4, ет.5

Материали за 10-а международна научна практична конференция, «Achievement of high school», - 2014.
Том 6. Закон. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 88 стр.

Редактор: Милко Тодоров Петков

Менеджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 10-а международна научна практична конференция,
«Achievement of high school», 17 – 25 november, 2014
на Закон.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

ISBN 978-966-8736-05-6

© Колектив на автори, 2014
© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2014

ЗАКОН

ИСТОРИЯ НА ДЪРЖАВАТА И ЗАКОН

К.ю.н., доцент Зайцев А.И.

третейский суд при ТПП Саратовской области, Россия

ИСТОРИЯ ФИКСАЦИИ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Одной из старейших форм взаимодействия третейских судов с органами государственной власти является последующая обязательная фиксация решения, вынесенного третейским судом, тем или иным государственным чиновником или органом. Впервые в нашей стране на законодательном уровне данная форма взаимодействия была закреплена в 1649 г.

Из анализа ст. 5 главы XV «О третейском суде» Соборного Уложения 1649 г. можно сделать вывод, что по окончании рассмотрения дела третейским судом, при необжаловании постановленного решения, оно подлежало дальнейшей передаче в приказ. В противном случае если «... тотъ, на кого они (третейские судьи – авт.) приговоръ (в то время термин «приговор» применялся и в отношении итоговых судебных актов по гражданским делам – авт.) дадутъ, учнуть на нихъ бити челомъ Государю, что они его не по дѣлу обвинили, ... у трѣтьихъ дела въ Приказъ не имать ...» [1].

В середине XVII века решения третейских судов в определенных случаях подлежали записи в специальных третейских межевальных книгах. Как следует, например, из решения третейских судей И. Козодавлева и Т. Мышецкого, вынесенного в апреле 1640 г. о размежевании спорной земли между двумя монастырями, оно было записано в две третейские межевальные книги, имевшиеся у спорящих сторон, и там подписано третейскими судьями [2]. Подобная фиксация решений третейских судей по вопросам размежевания земельных участков не являлась общим правилом. Так, аналогичное по своей сути решение третейских судей от 18.04.1694 г. было передано в Поместный Приказ, где его содержание дьяком А. Невежиным записано «... въ записные книги крѣпостямъ ...» [3].

В нормах Общего положения о крестьянах 1861 г. указанная форма взаимодействия получила дальнейшее законодательное развитие. В нем закреплялась необходимость ведения при Волостном Правлении книги решений Волостных и Третейских Судов. Кроме того, в ст. 100 содержалось предписание о том, что «Рѣшеніе третейскаго суда должно быть немедленно ... внесено въ имѣющуюся при волостномъ правленіи книгу. Оно считается вошедшимъ окончательно въ законную силу со времени внесенія въ эту книгу» [4].

Аналогичный подход использовался законодателем и в Приложении «Правила о порядке окончания примирением и третейским разбором спорных дел, подлежащих ведомству Мирowych Посредников» к Положению «О губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях», согласно ст. 15 которого «Рѣшения, состоявшіяся по третейскому разбору, записываются въ книгу того мѣста или лица, которому спорящія стороны заявили согласіе на третейскій разборъ, и подписываются посредниками ...» [5].

В 1865 г. в ст. 90 «О передаче управления Башкирами из военного в гражданское ведомство» фактически переписана норма Общего положения о крестьянах 1861 г. В ней, в частности, закреплялось, что «Рѣшеніе третейскаго суда должно быть немедленно объявлено тяжущимся сторонамъ и внесено въ имѣющуюся при волостномъ правленіи книгу. Оно считается вошедшимъ окончательно въ законную силу со времени внесенія въ эту книгу» [6].

В 1870 г. ст. 49 Приложения «Об общественном управлении в станицах и поселках Уральскаго казачьего войска», фактически воспроизведя норму Общего положения о крестьянах 1861 г., пролонгировала положение о том, что «Рѣшеніе третейскаго суда должно быть немедленно объявлено тяжущимся сторонамъ и внесено въ имѣющуюся при Станичномъ Правленіи книгу. Оно считается вошедшимъ окончательно въ законную силу со времени внесенія въ эту книгу» [7].

В отдельных случаях до фиксации решения третейского суда в специальной книге законодателем требовалась его предварительное утверждение.

Так, в том же году Правилами о порядке окончания примирением и третейским разбором спорных дел, подлежащих ведомству Мирowych Посредников в губерниях Закавказских: Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и части Тифлисской (ст. 13) предусмотрена необходимость предоставления решения третейских судей «... къ утверждению Мироваго Посредника ...» [8].

При этом Правительствующий Сенат разъяснил (решение № 140 от 14.05.1880 г. по прошениям лекаря Льва Зеленского и поверенного купца Юдея Файнберга – частного поверенного Потресова об отмене решения Харьковской Судебной Палаты), что решение третейского суда после его вынесения не требует какого-либо утверждения государственным судом и подлежит исполнению на общем основании [9].

В 1886 г. в ст. 245 Положения об управлении Туркестанскаго края была закреплена норма, согласно которой в особую книгу при волости подлежали занесению решения третейских судей, подписываемые и скрепляемые печатями «... какъ посредниковъ, такъ и тяжущихся» [10].

В 1891 г. рассматриваемая форма взаимодействия государственных и третейских судов получила новое законодательное закрепление.

Согласно ст. 640 Учреждения гражданского управления казаков «Рѣшеніе Третейскаго Суда ... вносится въ имѣющуюся при Станичномъ Правленіи книгу рѣшеній. Такое рѣшеніе считается вошедшимъ въ законную силу со времени внесенія въ книгу ...». В соответствии с примечанием к статье «Книга для записи

решений собственно Третейского Суда может быть ведена отдельно и при том не только при Станичномъ Правленіи, но и при хуторскомъ управленіи» [11].

Последний раз данная форма взаимодействия государственных и третейских судов в отечественном законодательстве зафиксирована в 1901 г., когда в ст. 69 Временного Положения «Об устройстве общественного управления и суде кочевых инородцев Забайкальской области» отмечена аналогичная необходимость занесения решений третейских судей в особую при волости книгу [12].

Анализируемая форма взаимодействия государственных и третейских судов впоследствии прекратила свое существование и в настоящее время отсутствует.

Как представляется, обязательная фиксация решения третейского суда, существовавшая в нашей стране с незначительными изменениями на протяжении 1649 г. – начало XX века, может быть в первую очередь объяснена тем обстоятельством, что, как показывает анализ практики принудительного исполнения решений третейских судов в тот исторический период, необходимость обращения государственных структур к заведомо подлинному решению третейского суда возникала спустя 20-30 и более лет после его вынесения. Надеяться, что спорящие стороны, а точнее – их правопреемники, столь долго будут хранить решение третейского суда, да еще и без внесения в него существенных исправлений, видимо не приходилось.

Литература:

1. Уложение отъ 16.06.1649 г. // ПСЗ РИ. Т. I. 1649-1675. № 1. СПб., 1830. Шрифт, орфография, пунктуация и стилистика в цитатах и названиях цитируемых трудов здесь и далее даются в соответствии с текстом первоисточников – авт.
2. Акты, относящиеся до юридического быта древней Россіи. Изданы археографическою комиссіею / Под ред. Н. Калачева. Т. II. СПб., 1864. С. 143-145.
3. Акты, относящиеся до юридического быта древней Россіи. Изданы археографическою комиссіею / Под ред. Н. Калачева. Т. III. СПб., 1884. С. 104-106.
4. Высочайше утвержденное 19.02.1861 г. «Общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости» // ПСЗ РИ. Собрание II. Томъ XXXVI. Отдѣленіе I. 1861. № 36657. СПб., 1863.
5. Высочайше утвержденное 19.02.1861 г. «Положеніе о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ». Штаты и таблицы: Приложеніе к ст. 55 «Высочайше утвержденныя Правила о порядкѣ окончанія примиреніемъ и третейскимъ разборомъ спорныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству Мирныхъ Посредниковъ» // ПСЗ РИ. Собрание II. Томъ XXXVI. Отдѣленіе II. 1861. № 36660. СПб., 1863.
6. Высочайше утвержденное 2.07.1865 г. мненіе Государственнаго Совѣта «О передачѣ управленія Башкирами изъ военнаго въ гражданское вѣдомство» // ПСЗ РИ. Собрание II. Томъ XL. Отдѣленіе I. 1865. № 42282. СПб., 1867.

7. Высочайше утвержденное 13.05.1870 г. Положение «Объ общественномъ управленіи въ казачьихъ войскахъ» // ПСЗ РИ. Собрание II. Томъ XLV. Отдѣленіе I. 1870. № 48354. СПб., 1874.

8. Высочайше утвержденное 8.12.1870 г. Положение «О мѣстныхъ по поселянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ въ губерніяхъ Закавказскихъ: Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и части Тифлисской». Штаты и таблицы: Приложение къ ст. 45 «Правила о порядкѣ окончанія примиреніемъ и третейскимъ разборомъ спорныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству Мирowychъ Посредниковъ» // ПСЗ РИ. Собрание II. Томъ XLV. Отдѣленіе III. Приложения. 1870. № 48994. СПб., 1874.

9. Решение № 140 от 14.05.1880 г. – Полный сводъ рѣшеній гражданского кассационнаго департамента Правительствующаго Сената (начиная съ 1866 г.). За 1880 г. №№ 86-245. Екатеринбург, 1905. С. 393-404.

10. Высочайше утвержденныя 12.06.1886 г.: «I. Положеніе объ управленіи Туркестанскаго края» и «II. Правила о введеніи поземельно-податнаго устройства въ Туркестанскомъ краѣ» // ПСЗ РИ. Собрание III. Томъ VI. 1886. № 3814. СПб., 1888.

11. ст. 640 – «Учрежденіе гражданского управленія казаковъ» 1903 г. // Сводъ Законовъ Россійской Имперіи въ пяти книгахъ / Подъ редакціею и съ примѣчаніями И.Д. Мордухай-Болтовскаго. Книга I. Томъ II. Особое приложение. СПб., 1912. С. 659.

12. Высочайше утвержденное 23.04.1901 г. Временное Положеніе «Объ устройствѣ общественнаго управленія и судѣ кочевыхъ инородцевъ Забайкальской области» // ПСЗ РИ. Собрание III. Томъ XXI. Отдѣленіе I. 1901. № 19984. СПб., 1903.