

# Цели Развития Тысячелетия

**Pro-Poor Integrity!**

**Программа «Повышение Добросовестности Управления»**



**ОО «Ассоциация «Юристы Кыргызстана»**

## Итоговый отчет по проекту

**Содержание :**

<i>1</i>	<i>Введение</i>
<i>2</i>	<i>Глава I. Основные положения</i> <i>1.1. цели исследования</i> <i>1.2. методология исследования</i>
<i>3</i>	<i>Глава II. Исследование</i> <i>2.1. общие сведения</i> <i>2.2. схема обобщенной оценки</i> <i>2.3. территориальная доступность суда</i> <i>2.4. удобность и комфортность пребывания в суде</i> <i>2.5. полнота, доступность и ясность информации</i> <i>2.6. приемлемость платежей</i> <i>2.7. своевременность предоставления услуг</i> <i>2.8. восприятие работы работников аппарата суда</i> <i>2.9. восприятие работы судьи</i>
<i>4</i>	<i>Глава III. Мероприятия по улучшению качества работы суда</i>

**г.Бишкек**  
**10 июня 2010 год**

## **Введение.**

Как и другие бывшие советские республики в Центральной Азии, Кыргызская Республика обрела независимость в определенной степени в результате дезинтеграции Советского Союза в 1991 году. До независимости Советский Союз предоставлял Кыргызстану экономическую поддержку, необходимую его гражданам для жизни. Но после развала Союза, Кыргызстан также как и другие постсоветские республики столкнулся с экономическими трудностями. Валовой внутренний продукт снизился, а среднегодовой доход составил 230 долларов США, тогда как прожиточный минимум был рассчитан в размере 366 долларов США в год. Согласно Государственному Департаменту США, 60 % населения живет ниже уровня бедности. Хотя Кыргызская Республика и обладает отдельными важными природными ресурсами, включая большой доступ к пресной воде по сравнению с соседними республиками, она не имеет резервов нефти и газа, способствующих стимулированию экономики, так как в Казахстане и в некоторых других странах в регионе.

**Цели развития тысячелетия (ЦРТ)** - это восемь международных целей развития, которые 192 государства-члена [ООН](#) и, по меньшей мере, 23 международных организации договорились достичь к 2015 году. Цели включают в себя сокращение масштабов крайней нищеты, снижение детской смертности, борьбу с эпидемическими заболеваниями, такими, как [СПИД](#), а также расширение всемирного сотрудничества с целью развития

В 2001 году, признавая необходимость более активно оказывать помощь беднейшим нациям, государства-члены ООН приняли основные цели. Цель ЦРТ — ускорение развития путем улучшения социальных и экономических условий в беднейших странах мира.

**Tigi и Общественное Объединение «Ассоциация «Юристы Кыргызстана»**, через программу «Повышение добросовестности управления» стремятся усилить потенциал, способность реагирования и ответственность на местном и национальном уровнях, чтобы лучше соответствовать перспективам Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ).

## **Выражение признательности.**

В процессе проведения исследования ОО «Ассоциация «Юристы Кыргызстана» получила существенную поддержку и консультативную помощь от партнера программы «Повышение Добросовестности Управления» Фонда «Ага Хан» и выражает благодарность координатору программ Утюшевой Лилии, руководителю программы гражданского общества Джуманаеву Уланбеку. Также выражает благодарность экспертам, внесшим свой вклад в данное исследование Алымкуловой Кларе, Асанову Ыдырысу, Ташбулатову Акылбеку, Кубатбекову Идирису, Азимбаеву Муратбеку и заведующему отделом по международным связям Верховного суда Кыргызской Республики Суеркулову Улукбеку оказавшему содействие в получении доступа к информации по судебным делам в сферах здравоохранение, водные ресурсы и санитария, а также социальная защита.

## **Глава I. Основные положения.**

Население Кыргызской Республики составляет около 5 миллионов человек, большинство из которых являются этническими кыргызами. В то же время в республике представлены крупные национальные меньшинства этнических русских, узбеков и т.д. Большинство представителей этнических узбеков проживает на юге страны, на севере проживают представители других национальных меньшинств. Страна состоит из 7 областей и 43 районов, большинство из которых находятся в высокогорных и труднодоступных регионах. Соответственно для выбора целевых регионов рассматривались как города, так и высокогорные районы.

Для проведения исследования, мониторинга и продвижения, а также для использования судебной системы в защите стандартов качества работы в предоставлении

услуг в четырех сферах (здравоохранение, водные ресурсы и санитария, а также социальная защита) были выбраны г.Ош и Чоналайский район из южного региона, г.Нарын и Нарынский район из северного региона республики. Первый год реализации проекта охватывает города Ош и Нарын, следующий год Чоналайский и Нарынские районы.

В рамках проекта на основе опыта разработанных модулей, предусматривалось проведение по два тренинга в регионах на тему сбор и анализ, а также по эдвокаси. Но, в целях успешной реализации проекта и достижения поставленных задач, тренерами АЮК, прошедшими обучение по программе «Повышение Добросовестности Управления» в Ереване, было принято решение дополнительно провести тренинг по подготовке и адаптации модулей в зависимости от условий каждого региона. Тренинг был проведен с 18 по 20 августа 2009 года с участием местных экспертов из городов Ош и Нарын. Обучение прошли 5 тренеров- экспертов, Алымкулова Клара и Асанов Ыдырыс из г.Нарын, Ташбулатов Акылбек и Кубатбеков Идирис из г.Ош и Абдуллаева Октомкан из Чоналайского района. На тренинге была обсуждена готовая модель анкеты по выборочному опросу посетителей про степень удовлетворенности качеством работы суда и выработана модель, адаптированная к местным условиям. Следующим шагом был тренинг по обучению мониторов по сбору и анализу анкетных данных, которые были проведены 7-9 мая в г.Ош, 13-14 мая в г.Нарын. Общее число сборщиков анкет (мониторов) прошедших обучение составил 15 человек, из них 10 прошли обучение в г.Ош, 5 в г.Нарын. По завершению работы по сбору и анализу данных о степени удовлетворенности качеством работы суда состоялись круглые столы в городах Ош и Нарын, с участием представителей судебных органов и гражданского общества, где обсуждались результаты проведенного мониторинга. Рекомендации участников круглого стола были изучены и учтены при выработке рекомендаций. В целях сбора отзывов от сообществ были проведены обсуждения с фокус-группами в городах Ош и Нарын. Для дальнейшего продвижения результатов мониторинга проведены эдвокаси кампании. 14 июня 2010 года состоится встреча с партнерами по презентации итогового отчета, где будут обсуждаться механизмы по инициированию мероприятий для внедрения рекомендаций, выработанных на основании данных проведенного опроса.

### ***1.1. Цели исследования.***

Общая цель исследований с использованием методологии КГО – предоставить судам и обществу информацию про состояние судебной системы и определить пути преодоления существующих проблем.

**Целью данной пилотной программы является** внедрение методологии КГО в практику оценки качества работы суда и наработку рекомендаций по ее повышению на примере судов города Ош и Нарын.

Исследования проводились в целях определения степени удовлетворенности гражданского общества качеством работы суда при рассмотрении судебных дел по направлениям здравоохранение, водные ресурсы и санитария, а также социальная защита.

### ***1.2. Методология исследования.***

В исследовании применялись методы опроса, дискуссии фокус –групп и интервьюирование. Интервьюирование проводили сборщики анкет (мониторы) непосредственно с респондентами. Интервьюирование заключался в выборочном опросе посетителей судебных органов по анкете про степень удовлетворенности качеством работы суда. Анкета состоит из трех блоков: 1 – общая характеристика респондента, 2 – основная часть, 3 – заключительная часть и двух карточек: карточка №1 шкала оценок, карточка №2 перечень мероприятий по улучшению качества работы суда. В результате интервьюирования были опрошены 30 респондентов, 20 из г.Ош и 10 из г.Нарын.

Результаты анкетных данных были обработаны социологом и подробно изложены в отчете по выборочному опросу посетителей для оценки степени удовлетворенности качеством работы суда. Отчет состоит из 3 глав:

- 1) Портрет респондента: общие сведения возраст, пол, образование, социальное положение респондентов и т.д.
- 2) Субъективные оценки респондентов: ощущения и восприятие респондентами комфортности в здании суда, работы и отношения работников суда и судей по отношению к посетителям.
- 3) Мероприятия по улучшению качества работы суда: приоритетные предложения респондентов по улучшению качества работы суда.

В целях сбора отзывов от сообществ были проведены обсуждения с фокус-группами в городах Ош и Нарын. К сожалению, в связи с произошедшими в апреле текущего года **событиями, партнеры по обучению** судей не смогли принять участие на запланированных мероприятиях, поэтому обсуждения проводились в одностороннем порядке. В работе фокус групп принимали участие в основном представители гражданского общества и только в г.Нарын представители судебных органов. Тем не менее, по результатам дискуссий фокус-групп были выработаны рекомендации. Рекомендации были следующего характера:

- 1) Государство должно помогать по оплате государственной пошлины по гражданским делам.
- 2) Комфортность является одним из основных компонентов по определению качества работы судов
- 3) Перевод документов на несколько языков
- 4) Повышать уровень правового сознания населения путем внедрения предметов для школ.
- 5) Усилить гражданский мониторинг. Выработка официальных документов. Эдвокаси
- 6) Разработать механизм по учету статистических данных.
- 7) Разработать критерии стандартов качества работы суда.
- 8) Ввести штатную единицу консультанта в судах.

По результатам мониторинга были опрошены независимые эксперты, по мнению которых

## Глава II. Исследование.

### 2.1. Общие сведения.

В рамках исследования были опрошены 30 респондентов, из них 20 в г.Ош и 10 в г.Нарын. По результатам опроса относительное большинство респондентов составили женщины 66,7%, а мужчины 33,3%. Средний возраст опрошенных респондентов составил 43 года. Сделанная группировка по возрасту показывает, что в возрастных группах от 41 до 50 лет опрошено - 42,1% и от 31 до 40 лет опрошено – 31,6%. Уровень образования респондентов, принявших участие в опросе, достаточно высокий. Так 53,3% опрошенных респондентов имеют полное высшее образование, и базовое высшее образование имеют всего 13,3%. Примерно каждый пятый опрошенный респондент имеет среднее образование. По ответам респондентов можно сделать вывод, что все опрошенные респонденты являются люди со средним достатком и таковых составило 63,3%. Совсем бедных нет, но есть респонденты с достатком ниже среднего 16,7%. Респондентов, которые считают себя богатыми людьми очень мало, всего 3%, но 13,3% говорят, что они люди с высоким достатком.

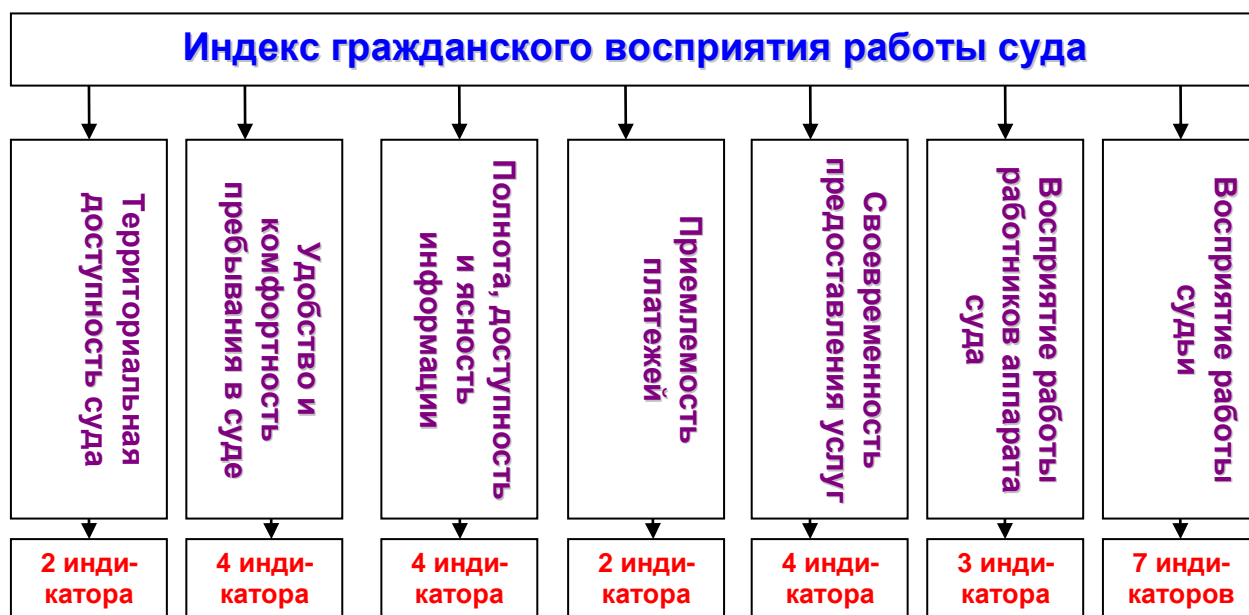
Из опрошенных респондентов большинство являлись истцами, ответчиками были всего десятая часть опрошенных респондентов. Если рассмотреть только Ош, то мы можем увидеть, что ответчиками являются только 5 процентов респондентов, зато 30% были представителями какой-то из сторон. При подаче искового заявления относительно большая часть респондентов (70%) не имеют специального юридического образования. Лишь только 30% люди с высшим юридическим образованием. Если рассматривать по отдельности, то в Нарыне только у 10% истцов есть высшее юридическое образование. Но в Оше значительно больше, 40% истцов с высшим юридическим образованием.

По результатам опроса выяснилось, что половина респондентов участвуют в судебном процессе первый раз, а вторая половина ранее имела опыт участия в судебных процессах.

Категория рассмотренных дел составила 73% от общего числа опрошенных респондентов. В Оше у 80%, а в Нарыне у 60%. Респонденты, которые сказали, что дело находится на рассмотрении 20%. И только в Нарыне у 20% рассмотрение дела еще даже не началось.

### 2.2. Схема обобщенной оценки.

## Структурная схема обобщенной оценки



Результаты исследования анализировались по 7 условно разделенные индексы гражданского восприятия работы суда.



**Обзор темы:**

Исследование показало, что чаще всего здания судов находятся в легко доступных для населения местах, добраться до которых на общественном транспорте не доставляет особых сложностей. Около 80% опрошенных согласны с этими утверждениями. Анализ областных разрезов базы данных не выявил статистической разницы между ответами посетителей судов в Нарыне и Оше. Легко доступность судов целевых регионов объясняется тем, что суды являются городскими и размещены в пределах территории города, где есть маршруты городского транспорта.

**Заключение:**

Здания судов г.Ош и Нарын, как представляется, имеют удобное месторасположение и легко находимы.

**Рекомендации:**

## 2.4. Удобность и комфортность пребывания в суде



### Обзор темы:

Большинство опрошенных сказали, что чувствуют себя не достаточно комфортно в здании суда. Ситуация в Оше вызывает большую озабоченность в этом вопросе, чем в Нарыне. Так, если 80% респондентов Оша сказали, что полностью и частично НЕ согласны с утверждением «Вы ощущаете себя комфортно в здании суда», то в Нарыне таких респондентов только 30%. Во многом на ощущение комфортности посетителей сказываются такие факторы, как достаточность удобных мест для ожидания и оформление документов, полнота информации, представленной на стендах, отношение сотрудников судов к клиентам в вопросах полноты предоставления информации, равного отношения к посетителям. В целом 73% респондентов считают, что в здании суда недостаточно удобных мест для ожидания и оформления документов. В Нарыне таких респондентов 40%, в Оше – 90%. Почти все здания судов, как в Нарыне, так и в Оше не предусматривают специальных условий для лиц с ограниченными возможностями. Так считает 97% опрошенных. Не смотря на то, что относительное большинство опрошенных (43%) считают время, выделяемое на разрешение дел в суде вполне достаточным, 40% посетителей судов отмечают, что сотрудники судов не уделяют достаточно времени, требуемого для самих посетителей. Отметим, что оценивая достаточность времени на разрешение дел в суде мнение посетителей разных областей разделилось. Так, в Нарыне отмечают последнее в наибольшей степени – 80%, в то время как в Оше отметил это каждый третий (35%).

### Заключение:

Здания судов городов Ош и Нарын имеют удобное месторасположение, однако в них отсутствует соответствующая обстановка, удовлетворяющая требованиям отправления правосудия.

### Рекомендации:

1. Переоборудование зданий суда с учетом потребностей лиц с ограниченными возможностями.
2. Создание удобных условий посетителям для ожидания и оформления документов: столы, стулья, диваны, кресла.
3. Введение штатной единицы консультанта по разъяснению вопросов посетителям, в целях улучшения отношения работников суда к посетителям.

## 2.5. Полнота, доступность и ясность информации



### Обзор темы:

В результате анализа выяснилось, что 73% посетителей судов сказали, что в здании судов нет стендов (досок) с образцами всех необходимых процессуальных документов, таких респондентов в Нарыне оказалось – 55%, в Оше - 60%. По оценкам 57% опрошенных в зданиях судов нет четких и понятных указателей и табличек размещения кабинетов залов судебных заседания. Для сравнения в Нарыне – 50%, в Оше – 85%. Такая разница среди опрошенных объясняется тем, что в Нарынском городском суде имеются небольшие информационные стенды, однако они не имеют достаточной необходимой для посетителя информации. Об этом свидетельствует данные полученные по разделу информированности про виды, объемы и назначения платежей. Более половины опрошенных (57%), по их оценкам, не были в полной мере проинформированы про виды, объемы и назначения платежей. Особенно на этот факт жалуются респонденты города Нарын (70%), респонденты города Ош в меньшей степени – 50%. Из опрошенных посетителей суда 43% считают, что сотрудники суда не представили им исчерпывающую информацию о правилах пребывания в суде. В Нарыне таких респондентов – 10%, в Оше – 60%.

### Заключение:

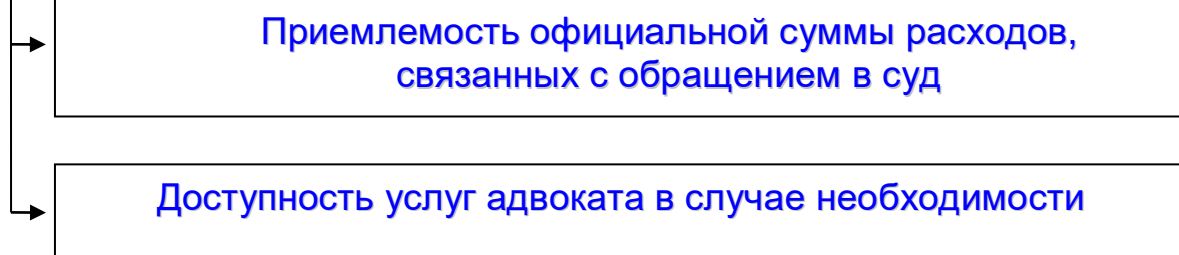
Отсутствует схема расположения кабинетов и залов судебного заседания. Информация о правилах пребывания в суде и судебном процессе; о видах, объеме и назначения официальных платежей предоставляется не достаточно

### Рекомендации:

1. Установление в зданиях суда информационных стендов с образцами всех необходимых процессуальных документов.
2. Установление в зданиях суда четких и понятных указателей и табличек.
3. Установление схемы расположения кабинетов и залов судебного заседания.
4. Установление уголка посетителей судов, где должны быть размещены правила пребывания в суде и судебном процессе



## 2.6. Приемлемость платежей



### Обзор темы:

Отметим, что относительное большинство (43%) посетителей судов не считают официальную сумму расходов, связанную с обращением в суд, приемлемой для бюджета своей семьи. Это в одинаковой степени отмечают респонденты как из Нарына так и из Оша. В данном вопросе в основном рассматривались споры, облагаемые государственной пошлиной, размер ставки которой составляет 10 процентов по гражданским делам и по экономическим спорам твердую сумму и плюс проценты от взыскиваемой суммы.

При этом относительное большинство (43%) опрошенных, по их оценкам, смогли бы позволить себе расходы на адвоката (в случае необходимости). Однако не смог бы это сделать каждый третий (30%). Возможно, такое положение дел объясняется тем, что услуги адвокатов являются не доступными для большинства населения, в особенности высокогорном Нарыне. В Нарыне доля последних респондентов значительно выше, чем в Оше. 67% опрошенных респондентов из Нарына не смогли бы позволить себе услуги адвоката.

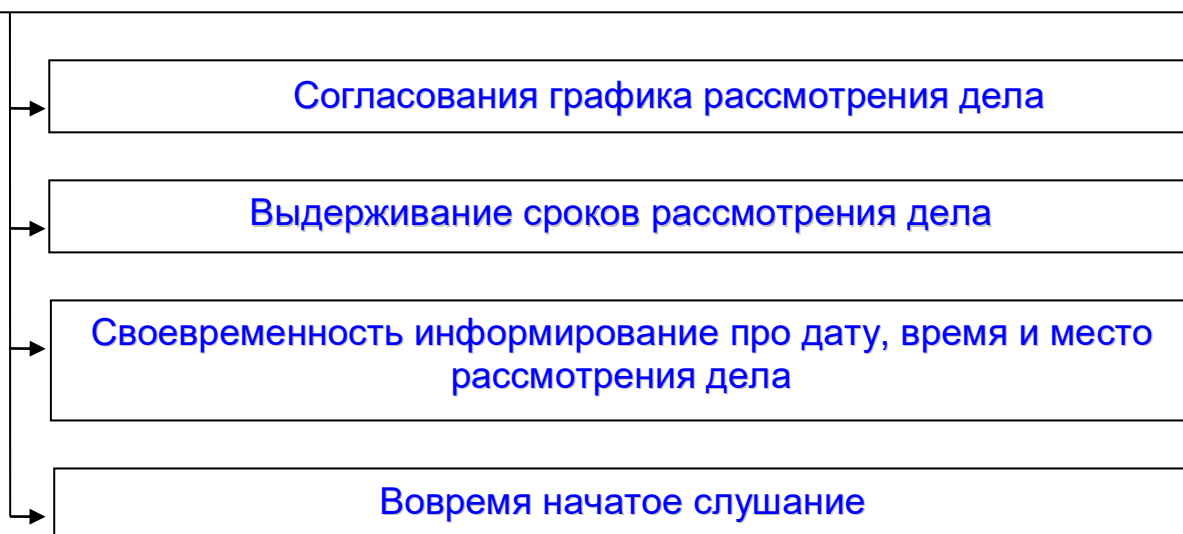
### Заключение :

Официальная сумма расходов, связанная с обращением в суд не является приемлемой для населения.

### Рекомендации:

Пересмотреть базу формирования государственной пошлины

## 2.7. Своевременность предоставления услуг



### **Обзор темы:**

Вовремя информируются о дате, времени, месте рассмотрения дела только 68% клиентов. При этом лишь в половине случаев (59%) дата рассмотрения дела согласовывалась. Чаще дата рассмотрения назначается исходя из загруженности графика судьи. Сроки рассмотрения дела выдерживались только в 45% случаях, что свидетельствует о частом переносе рассмотрения дела. Отметим, что только около трети опрошенным показалось причина задержки-переноса слушания обоснованной, а остальным не обоснованным. Чаще рассмотрение дела переносится из-за неявки лиц, участвующих в судебном процессе. Только 15% респондентов отметили факт начала слушания своевременно, согласно расписанию. В большинстве случаев, слушание дела начинается с опозданием на несколько часов, по причине задержки сторон, представителей, свидетелей и т.д. Причинами задержки или неявки сторон, представителей, свидетелей могут быть как не своевременное уведомление, так и сложность территориального доступа суда. Для большинства участников процесса довольно легко избежать вручения им судебных документов, и это зачастую приводит к затягиванию рассмотрения судебных дел. Согласно результатам опроса, суды города Ош чаще Нарынских выдерживают сроки рассмотрения дел, информируют о дате, времени и месте рассмотрения дела.

### **Заключение :**

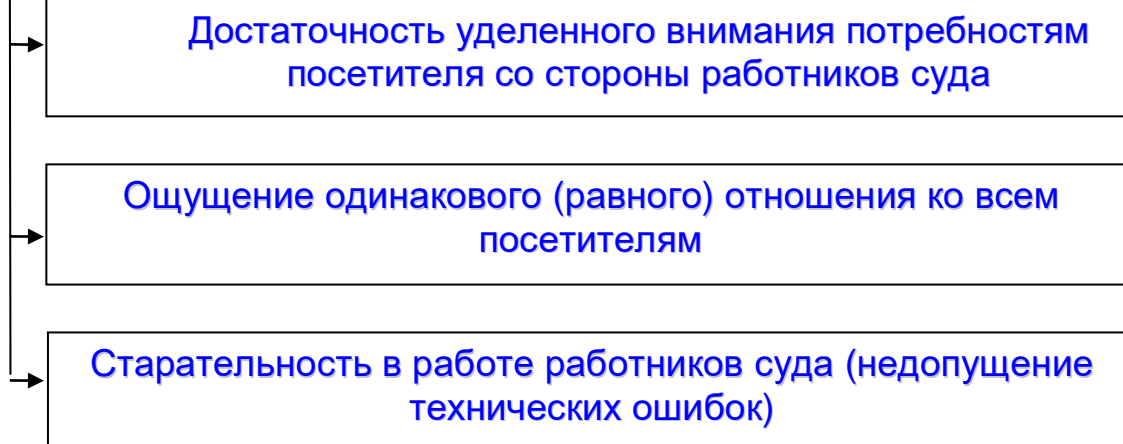
График, сроки рассмотрения дел не выдерживаются, судебный процесс не начинается в назначенное время. Стороны своевременно не информируются о дате, времени и места рассмотрения дела.

### **Рекомендации:**

Усовершенствовать процедуру уведомления и извещения.

Решением проблемы избегания вручения судебных документов участниками процесса могло бы стать опубликование в прессе соответствующего извещения или судебного распоряжения при отсутствии сведений о месте нахождения ответчика или другого участника процесса, которого необходимо известить. Прежде чем суд распорядится прибегнуть к опубликованию извещения в прессе, на истца возлагается бремя доказательства того, что были предприняты все надлежащие меры к определению местонахождения другой стороны процесса.

## 2.8. Восприятие работы работников аппарата суда



### Обзор темы:

Каждый второй опрошенный ощущает, что сотрудники суда НЕ одинаково относятся ко всем клиентам. Таких респондентов оказалось в Нарыне – 40%, в Оше - 55%.

Четвертая часть (26%) посетителей суда не согласны с утверждением «Сотрудники суда работали старательно, добросовестно и не допускали ошибок». В Нарыне таких респондентов – 10%, в Оше - 35%. Не смотря на то, что относительное большинство опрошенных (43%) считают время, выделяемое на разрешение дел в суде вполне достаточным, 40% посетителей судов отмечают, что сотрудники судов не уделяют достаточно времени, требуемого для самих посетителей. Отметим, что оценивая достаточность времени на разрешение дел в суде мнение посетителей разных областей разделилось. Так, в Нарыне отмечают последнее в наибольшей степени – 80%, в то время как в Оше отметил это каждый третий (35%). Одной из причин, не достаточности уделяемого посетителям со стороны работников суда времени является большая загруженность судей и вспомогательного персонала. По данным доклада «О совершенствовании судопроизводства по экономическим делам и исполнения судебных решений в Кыргызской Республике» по Ошской области в 2007 году межрайонным судом по экономическим делам рассмотрено 369 дел, в Нарынской области 154 дела. При этом за последние три года количество рассматриваемых экономических дел в судах КР увеличилось на 21,1%.

### Заключение:

Работниками суда недостаточно уделяется времени для удовлетворения потребностей посетителей суда, что соответственно приводит к восприятию им работы суда не достаточно удовлетворительной.

### Рекомендации:

Одним из возможных решений проблемы со сроками рассмотрения дел является введение дополнительной стадии «Подготовки дела к судебному разбирательству». Также рассмотрение дел занимало бы меньше времени, если бы судьям разрешалось выносить судебное решение в пользу истца вследствие неявки ответчика в том случае, когда ответчик не выполняет судебный акт, включая неявку ответчика в суд. В таких случаях истцу потребовалось бы только представить суду доказательства наличия задолженности со стороны ответчика и обоснование суммы.

## 2.9. Восприятие работы судьи

Ощущение тщательной подготовки судьи к рассмотрению дела

Возможность высказаться во время слушания дела

Возможность прокомментировать заявление противоположной стороны

Ощущение мотивированности решения

Понятность языка изложения судебного решения

Уважительное отношение к посетителю со стороны судьи

Ощущение давления на судью извне

### **Обзор темы:**

В целом у респондентов города Нарын в большей степени, чем у респондентов города Ош сложилось впечатление, что судья относится к ним с уважением и тщательно готовится к делу, хорошо в нем разбирается. Интересно, что НЕ у всех посетителей суда складывается впечатление, что судья относится к ним с уважением, тщательно готовится к делу и хорошо разбирается в нем. Исследование показало, что у 43% респондентов, по их словам, сложилось впечатление, что судья тщательно подготовился к делу и хорошо в нем разбирается и почти у половины (46%) – что судья относится к ним с уважением. Но, настораживает тот факт, что прокомментировать заявление противоположной стороны имели возможность не все - 64% опрошенных, что наталкивает на мысль принятия решений в одностороннем порядке. Не удивительно, что относительно большинство (46%) опрошенных считают, что решение по их делу не было достаточно хорошо мотивировано. По результатам исследования, выяснилось что особенно сложная ситуация в г. Нарыне. Подавляющее большинство опрошенных респондентов почти 83% из Нарына считают, что решение по их делу НЕ было хорошо мотивировано. Для сравнения в Оше таких респондентов оказалось 33%.

Важным индикатором независимости судов являются ответы населения на вопрос об ощущениях респондента касательно давления на судью (со стороны прессы, общественного мнения и др.). Как показало исследование, более половины (54%) считают, что давление на судью не происходит. При этом пятой части опрошенных (21%) сложно определить свою точку зрения и 25% (четверть) – считает, что давление на судью было.

Более сложная ситуация с независимостью судей в Оше. Среди опрошенных треть (33%) считают, что на судей давление извне было. При этом 17% отказались отвечать на поставленный вопрос, что наталкивает на мысль, что эти респонденты скорее всего не хотят озвучивать свою негативную оценку в столь щепетильном вопросе.

Интересны ответы посетителей судов на вопрос «Считаете ли Вы, что это (давление на судью извне) могло повлиять на слушание и решение по делу?». Более половины опрошенных отказались отвечать на данный вопрос. Все отказавшиеся отвечать на вопрос – жители Оша. Такое большое количество отказников может характеризовать имеющуюся боязнь населения высказывать свою точку зрения, если она критическая. Обычно закрытость респондентов – есть индикатор нездоровой «атмосферы» в обществе, характерной преследованиями за инакомыслие. Ответившие распределились следующим образом: 50% считают, что имевшее место давление на судью повлияло на решение по делу, столько же склонны думать, что это не могло повлиять на решение суда. Причем, все респонденты (100%) Нарына убеждены, что давление на судью повлияло на окончательное решение по делу. В Оше таких респондентов четвертая часть (27%). Не смотря на почти полное соблюдение процедур вручения приказов или решений суда, 45% опрошенных считают, что в документе используется язык, который не понятен человеку, не имеющему юридическое образование. Наибольшее количество подобных ответов в Нарыне – 100%. По оценкам респондентов, уровень образования в Оше значительно выше, чем в Нарыне. Так 56% опрошенных «полностью и в большей степени» согласны с утверждением, что полученное решение суда было написано языком, понятным даже человеку без юридического образования.

#### ***Заключение :***

В целом работа суда воспринимается посетителями неоднозначно, большинство из респондентов затруднились оценивать работы суда в целом либо предпочли просто не отвечать на поставленные вопросы.

#### ***Рекомендации :***

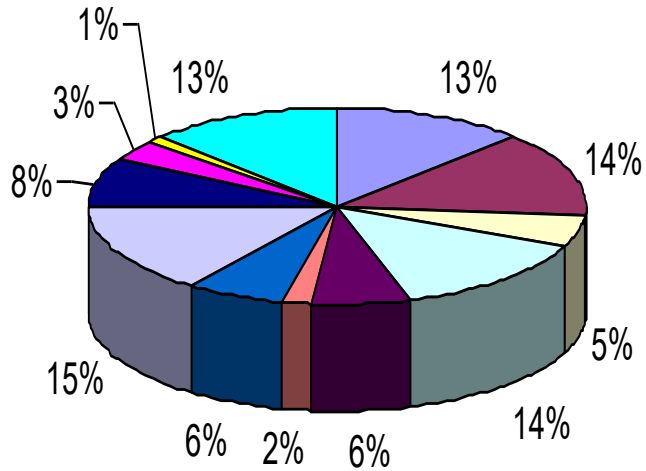
Введение альтернативного механизма разрешения споров, институт медиации. Несмотря на то, что посредничество требует лишь нескольких законодательных положений или вообще не требует установления каких-либо законодательных положений или правил, - посредничество осуществляется на основе соответствующих процедур, установленных в соглашении между сторонами, - тем не менее, было бы неплохо создать в Кыргызской Республике законодательную основу для института посредничества.

### **Глава III. Мероприятия по улучшению качества работы суда.**

Всем респондентам была предоставлена возможность высказать свои предложения по улучшению качества работы судов. Для этого каждому опрашиваемому задавался вопрос «Назовите, пожалуйста, какие из перечисленных ниже мероприятий могли бы по вашему мнению улучшить качество работы суда сегодня?» Респондент мог выбрать из предложенного списка не более пяти мероприятий. Предложенный перечень мероприятий состоял из двенадцати позиций и имел шкалу «Другое». В шкалу «Другое» желающий мог вписать на свое усмотрение дополнительные мероприятия по совершенствованию качества работы судов. Как показал анализ базы данных, данной возможностью не воспользовался ни один респондент. По всей вероятности респонденты посчитали достаточным перечень мероприятий предложенных им для улучшения качества работы суда.

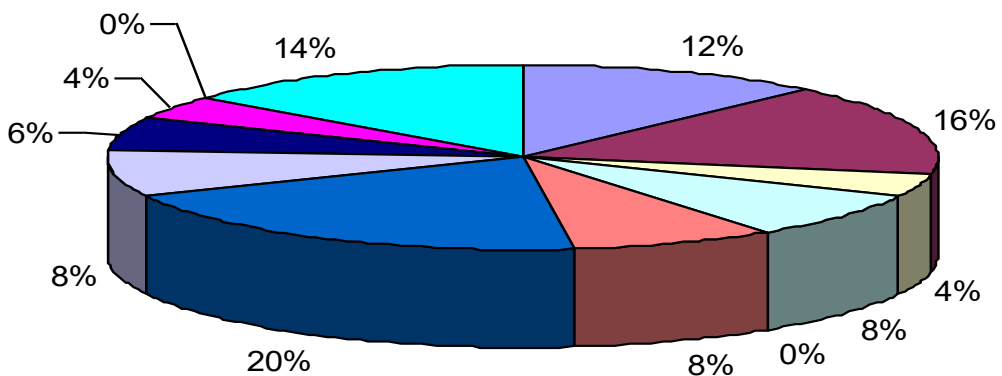
Рассматривая предложения респондентов различных городов, можно заметить специфику различных городов. Прежде всего, в приоритетизации данных мероприятий.

### Ош



- 1 Улучшить материально-техническое оснащение судов
- 2 Расширить информацию для посетителей про работу суда
- 3 Улучшить условия труда самих работников суда
- 4 Установить определенные предельные сроки по рассмотрению дел
- 5 Ввести институт медиации для быстрого разрешения споров
- 6 Отменить норму закона про бессрочное назначение судей
- 7 Ввести выборность местных судей обществом
- 8 Повысить ответственность судей за принятые решения
- 9 Ввести и применить систему оценивания работы судей
- 10 Внедрить автоматическое распределение дел между судьями
- 11 Увеличить количество судей, чтобы уменьшить их нагрузку
- 12 Усовершенствовать процедуру ответственности судей за нарушение присяги

### г.Нарын



Можно говорить, что представители, опрошенные в городе Нарын повышение качества работы судов видят через серьезные изменения самой судебной системы. Так лидирующую позицию среди предложений (по частоте упоминаний) занимает предложение «ввести выборность местных судей обществом». Кроме расширения информирования посетителей суда, важнейший вектор действий по улучшению качества работы суда должен быть направлен на «Усовершенствование процедуры ответственности судей за нарушение присяги», «Отмену норм закона по бессрочному назначению судей». Интересно, что в Нарыне ни один опрошиваемый не поддержал «Введение института медиации для быстрого разрешения споров». Предполагаем, что такой феномен случился из-за не информированности респондентов, что собой представляет Институт медиации. Бросается в глаза, что представители Оша, в отличие от представителей Нарына большее внимание обращают на совершенствование процедурных моментов.

В целом можно говорить о том, что посетители судов видят улучшение качества работы судов через следующие пять мероприятий:

- Расширить информацию для посетителей про работу суда
- Усовершенствовать процедуры ответственности судей за нарушение присяги
- Повысить ответственность судей за принятые решения
- Улучшить материально-техническое оснащение судов
- Установить определенные предельные сроки по рассмотрению дел